

Foro de discusión

Niveles	Inadecuado	Apenas adecuado	Bueno	Ejemplar	Puntos
Criterios	1	2	3	4	
Calidad de la participación	Desconoce las reglas de etiqueta, no se relaciona con la discusión, da aportaciones sin pertinencia, no toma en cuenta los comentarios de sus compañeros o los critica en forma destructiva. Monopoliza el foro o está apático. Lo utiliza como foro social.	No cumple con todas las reglas de etiqueta (escribe con mayúsculas), aporta a la discusión pero no la estimula. Crítica sin fundamento a sus compañeros o se dirige a ellos de manera grosera, tiene 2 o 4 intervenciones.	Mantiene las reglas de etiqueta, interactúa de manera estimulante y colaborativa con sus compañeros (crítica constructiva). Tiene más de dos intervenciones pero menos de 6.	Respeto las reglas de etiqueta, estimula la discusión y participación de sus compañeros, orienta y estimula la participación de sus demás compañeros. Tiene más de 2 intervenciones pero menos de 7.	
Calidad del contenido	Mensaje erróneo. No identifica la idea principal a tratar. Sus contribuciones son irrelevantes y sin sentido. Ajeno al debate del foro. Copia "textualmente" lo dicho por los autores.	Mensaje confuso y extenso (mayor a una cuartilla); o demasiado corto (una o dos líneas). Únicamente identifica pero no argumenta adecuadamente el tema central. Sus contribuciones son pobres y de poca relevancia. Sólo hay parafraseo (repite), no construye.	Mensaje claro, menor a una cuartilla. Argumenta y relaciona sus comentarios centrados en el tema a tratar. Contribuciones pertinentes más que relevantes. Promueve la discusión y reflexión a través de la crítica a sus compañeros. Construye tomando como base a los autores.	Mensaje claro, sintético (no más de una cuartilla). Argumenta, relaciona y encuadra (contextualiza) sus puntos de vista con base en una idea principal. No impone puntos de vista, contribuciones relevantes, construye sobre lo dicho por los autores. Invita a la reflexión.	
Ortografía, gramática y presentación	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de tres). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de tres), texto sin alinear, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Sin errores ortográficos ni gramaticales, texto sin justificar, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	
Construcción del conocimiento grupal	Se limita a sólo participar sin aportar ideas claras.	Mantiene colaboraciones sencillas y poco claras. Algunas contribuyen al conocimiento.	Realiza aportaciones coherentes y bien cimentadas. Muchas de sus aportaciones ayudan a la construcción del conocimiento.	Sus aportaciones son enriquecedoras para el aprendizaje del tema y en la construcción del conocimiento.	
Número de participaciones	Sin realizar aportaciones reales y participación escasa.	Sólo en algunas ocasiones sus aportaciones son claras y constantes.	Sus participaciones son constantes y en su mayoría son enriquecedoras.	Las aportaciones son muchas y verdaderamente enriquecedoras en cada una de ellas.	

TOTAL _____

Criterio	Concepto
Calidad de la participación	Apego a las normas de convivencia en entornos virtuales, conocida como etiqueta en la Web.
Calidad del contenido	Valor objetivo del contenido. Capacidad para satisfacer las necesidades de información de la persona que lo utilice o consulte.
Ortografía, gramática y presentación	Uso adecuado de las reglas gramaticales y ortográficas.
Construcción del conocimiento grupal	Compromiso y generación de una interdependencia positiva que no implique competencia.
Número de participaciones	Frecuencia de las participaciones sobre un estándar esperado.