

Rúbrica para Wiki. Nota introductoria.

La evaluación de un Wiki dependerá de cómo se usa en la asignatura. Se puede evaluar el Wiki en sus aspectos técnicos o presentación o se puede evaluar el aprendizaje del estudiante y la calidad de sus colaboraciones a través del uso del Wiki, o se pueden evaluar ambas cosas.

Por ejemplo:

- a. Si el Wiki se usa para facilitar la colaboración de un grupo pequeño en la elaboración de un proyecto; probablemente se requiere una rúbrica para evaluar el proyecto y otra para evaluar la colaboración.
- b. Otra posibilidad es que los estudiantes creen un Wiki, como un sitio para mostrar y publicar un proyecto final. En este caso es posible que lo que se evalúe es, por un lado, el proyecto en sí mismo a través de una rúbrica y, por otro lado, la forma como se usó el Wiki para presentar el proyecto, con una rúbrica que detalle los elementos del Wiki que se consideren importantes, como pueden ser el color de las fuentes, el diseño, la navegación.

La sugerencia que se puede hacer es, que se considere y elabore la evaluación de un Wiki como se procede con la elaboración de cualquier instrumento de evaluación, basándose en los objetivos de aprendizaje. Esto es, que se quiere que los estudiantes sepan hacer cuando haya concluido el curso.

A continuación se presentan diferentes aspectos de un Wiki que pueden ser evaluados:

Colaboración: Una de las ideas principales de un Wiki es la creación de espacios en donde los estudiantes colaboren y compartan información. ¿Cómo han usado los estudiantes el Wiki para crear una conversación? ¿Invitan a incorporar críticas? ¿Son amables y respetuosos cuando están de acuerdo o en desacuerdo con otros?

Diseño: Un Wiki exitoso tiene un diseño limpio. Esto significa fuentes legibles, buena selección de color y una presentación organizada y estructurada.

Navegación: ¿Es fácil para las personas usar el Wiki? ¿Se han creado enlaces a otras páginas? ¿Es fácil encontrar información en el Wiki?

Uso de herramientas: Un Wiki permite al estudiante presentar información en diferentes formatos ¿Usan video, fotografías, tablas?

Creatividad: ¿Se abordó el proyecto de crear un Wiki de forma creativa?

Finalmente, se puede valorar el trabajo sobre un Wiki, evaluando:

- a. El Wiki como un producto.
- b. El aprendizaje del estudiante.
- c. La calidad de la colaboración.
- d. La reflexión del estudiante en el Wiki (un ensayo del tipo “qué aprendiste”).
- e. O todos o algunos de los aspectos señalados.

Wiki

Niveles	Inadecuado	Apenas adecuado	Bueno	Ejemplar	Puntos
Criterios	1	2	3	4	
Contenido	El contenido es mínimo o hay varios errores factuales.	Incluye información esencial sobre el tópico pero hay uno o dos errores factuales.	Incluye conocimientos esenciales sobre el tópico. El conocimiento parece estar bien.	Cubre el tópico a profundidad con detalles y ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	
Organización	No hay una estructura organizacional clara o lógica, sólo muchos hechos y la información es difícil de localizar.	Usa un estructura organizacional vagamente definida, con intentos de agrupar aspectos similares.	Usa una estructura organizacional que agrupa alguna de la información relacionada, define el vocabulario especializado y presenta un índice de contenidos	Usa una estructura organizacional que incluye agrupamiento de información relacionada, define el vocabulario especializado y presenta un índice de contenidos.	
Enlaces	No incluye enlaces o los enlaces seleccionados son de poca calidad y no añaden ningún valor a la información presentada.	Incluye enlaces a sitios Web o documentos que tiene poco valor para la información presentada.	Incluye enlaces a sitios Web o documentos, pero no todos enriquecen la información presentada.	Incluye enlaces a sitios Web o documentos que enriquecen la información presentada.	
Atractivo	Usa las fuentes, color, gráficos, efectos, etc., pero distraen del contenido de la presentación.	Usa las fuentes, color, gráficos, efectos, etc. pero ocasionalmente éstos afectan al contenido.	Hace buen uso de las fuentes, color, gráficos, efectos, etc. para realzar la presentación.	Hace excelente uso de las fuentes, color, gráficos, efectos, etc. para realzar la presentación.	
Contribución al grupo	Contribuye al mínimo al desarrollo de la clase.	Contribuye moderadamente al desarrollo de la clase.	Contribuye adecuadamente al desarrollo de la clase.	Contribuye ampliamente al desarrollo de la clase.	
Etiqueta en el Wiki	Exhibe el desconocimiento de la etiqueta en el Wiki y falla en el respeto al trabajo de los otros.	Exhibe un conocimiento mínimo de la etiqueta en el Wiki y con frecuencia falla en el respeto al trabajo de los otros.	Exhibe etiqueta en el Wiki la mayor parte del tiempo y generalmente respeta el trabajo de los otros.	Exhibe etiqueta en el Wiki y respeta el trabajo de los otros.	
Precisión	Más de cuatro errores ortográficos y gramaticales. Cinco o más errores de HTML en la contribución del estudiante al Wiki.	Cuatro errores ortográficos y gramaticales. No más de cuatro errores de HTML en la contribución del estudiante al Wiki.	Tres o menos errores ortográficos y gramaticales. No más de dos errores de HTML en la contribución del estudiante al Wiki.	Sin errores ortográficos o gramaticales. No hay errores de HTML en el Wiki (enlaces rotos, videos que no se ven, etc.).	

Total _____